

**INTORNO ALLA
DIREZIONE DEGLI
AEROSTATI
SECONDA
LETTERA AL...**

Lodewijk Napoleon re d'Olanda
(re d'Olanda)



11

11

11

Ing. Professore.

Dopo l'esperienza eseguita nella precedente mia lettera, avendone io intrapresa alcune altre per riconoscere gli effetti che dalla resistenza delle mie spade, applicate effettivamente ad un estremo possono ottenersi per la direzione da questo, voglio trasmettere il risultato d'una di queste, giustamente, per meglio spiegarvi, della qua intendo figurar.

Essa rappresenta una *Montgolfieri*, e un gran pallone di carta ripieno d'aria rarefatta. *A* è un tubo di latta vuoto che traversa da una parte all'altra il pallone un poco sotto alle metà della sua altezza. Nel uno delle sue estremità è adattata la spirale *B*, all'altra una partica di legno, che porta un peso destinato a dare equilibrio alla spada, e mantener dritta il pal-

lance. Avete il peso del tubo X e dei diversi oggetti che contiene non lasci le pareti del pallone, il tubo stesso è sostenuto dalla due corde cc , che passando per entro al pallone sono attaccate alla parte superiore di uno, e al punto di sospensione.

Rivolto l'aria nel pallone fino al punto che tendesse ad elevarsi, l'ha fatto lasciare in libertà nel medesimo tempo in cui, munito con fili sottilissimi, era diffusamente adoperato a sì stretto il peso P , il quale discendendo faceva colla corda cui era appeso girare la rotella R , e conseguentemente la spirale S . Appena questa scuopriva il moto rotatorio, si osservava sensibilmente tendersi dentro il pallone, il quale si vedeva cambiare di forma, come mostra la figura.

Questo risultamento confermava quella ottenuto nella diversa esperienza descritta nell'altra mia lettera, prova che la spirale rotando, ed avanzandosi nel senso del suo asse, può tenere dentro un aerostato.

In una delle esperienze da me fatte il peso destinato a far girare la spirale non essendo rilevato da terra che 9 braccia, il diametro della ruota di legno, la quella parte era, era avvolto la corda esterne di cinque metri di braccio, la corda avvolgendosi sopra una circonferenza di tre volte cinque metri di braccio, cioè di braccio $5\frac{1}{2}$ prima che il peso arrivasse a terra la spirale non poteva fare che circa $3\frac{1}{2}$ rivoluzioni.

Appena il peso toccava terra la spirale si formava, il globo ripigliava la sua forma in qualche milia ritornava velocemente indietro respinto da un vento moderato contro il quale era stata diretta la spirale. Queste cose non era molto fuori; levali dopo avere per tre volte ripetuta l'esperienza, con felice successo, egli strappò la Margaffiera.

È stato curioso l'osservare che l'aerostato, in forma delle tre rivoluzioni e mezzo della spirale ha pervenuto esattamente un tratto di braccio $3\frac{1}{2}$, mentre ciascuna rivoluzione lo ha fatto avanzare d'un braccio, e della totalità delle braccia $3\frac{1}{2}$ in due minuti secondi.

Senza parlare di molte piccole circostanze che contrinuavano in qualche modo l'effetto, dirò solamente che, per appesantire il sistema meno che fosse possibile, ho impiegato un peso di libbre $3\frac{1}{2}$, il quale faceva girare la spirale con moderatissima velocità. Egli è evidente che applicando in vece la forza d'un uomo, questa facendo concepire alla spirale un moto rotatorio contrario e molto più veloce, sarebbe avanzato il sistema con una rapidità proporzionalmente maggiore.

Dopo che l'arrotatore fu tutto per l'azione del vento, come ho detto sopra, mi venne volontà di fare la seguente esperienza. Bozzano a lunghe corde il solito tubo di latta in posizione orizzontale, fu adattata ad una delle sue estremità la spirale, e appresso ad essa una spirale di vela formata di lamina adattata ad un occhio composto di 4 partecchie; all'altra estremità del tubo era un contrappeso adattato a mantenere il tutto in equilibrio.

Fatto girare la spirale per mezzo del solito peso, non si sentì nella direzione del suo asse fondendosi dietro la vela, che si gonfiò in senso opposto. Quest'effetto ebbe luogo anche dirigendo la spirale contro il vento che soffia con mediocre forza.

L'effetto di questa prova è tale che mi sono meravigliato in stesso allorché considero la poca velocità che con i miei esperimenti fin qui ho potuto dare alla spirale.

In tutte le azioni meccaniche vi è un maximum d'effetto che mi resta a determinare nella mia spirale, non sapendo io ancora di qual grandezza essa debba essere per produrre sull'aria il maggiore effetto possibile senza perdere troppo di velocità e senza seguire troppo aperse nell'acqua che la fa agire.

So bene che la resistenza dell'aria dovrebbe essere come i quadrati delle velocità; ma non sono ancora abbastanza contento della poca esperienza da me fatta sulla resistenza dell'aria per fidarmi di farla conoscere.

Per altro tutte le mie esperienze mi confermano nella persuasione che un arrotatore con linee adattate, secondo il mio sistema la spirale ed i remi, debba potersi dirigere a volontà, benché in quel discreto limiti e condizioni che ho indicati nella precedente mia lettera.

Facendo una copia manoscritta delle lezioni di fisica che dava nel 1763 Charles a Parigi, trovo che parlando egli degli arrotatori (col quali fa il primo ed elementare) dice che grandi sono le difficoltà che s'incontrano per dirigerli, e che nelle sue successioni egli ha sempre veduto che la navicella a gallia vacilla sotto il globo, e che però non può produrre effetto alcuno sopra di esso. Anche prima di legger ciò, io ne pensava egualmente, e sono intimamente persuaso che qualunque principio si vorrà applicare alla gallia sarà sempre insufficiente.

Bene inteso, etc.

N. L. B.

